试论京房易学中的世卦起月例

——兼与朱伯崑先生商榷

刘玉建

京房乃西汉著名易学家，两汉时期易学卦气说的主要创始人。世卦起月例是京氏卦气说的重要组成部分之一，长期以来，人们对其世卦起月例的探讨与理解，存在着不同的看法。本文将对京氏世卦起月例，作一论述。

京房以六十四卦主一年十二个月，由于这种方法是基于世爻所建之月，故后人称此说为“建”，如晁公武于《京氏易传》后序中说：“起乎世而周乎内外，参乎本数以配月者，谓之建”。胡一桂称为“起月例”，惠栋《易汉学》称为“世卦起月例”，李道平《周易集解纂疏》称为“世月”，又有人称为“世建”等。

较早地总结京氏这种以六十四卦分主一年十二个月的具体方法者，是元代易学家胡一桂。其于《易学启蒙翼传》“京易起月例”中说：

> 一世卦阴主五月，一阴在午也；阳主十一月，一阳在子也。二世卦阴主六月，二阴在未也；阳主十二月，二阳在丑也。三世卦阴主七月，三阴在申也；阳主正月，三阳在寅也。四世卦阴主八月，四阴在酉也；阳主二月，四阳在卯也。五世卦阴主九月，五阴在戌也；阳主三月，五阳在辰也。八纯上世阴主十月，六阴在亥也；阳主四月，六阳在巳也。游魂四世，所主与四世卦同。归魂三世，所主与三世卦同。

京氏这种起月例，实际上是来自十二消息卦说。消息卦气说中，自《复》至《乾》为阳进阴退，《复》初九一阳生于下，为十一月，于辰为子，故称“一阳在子也”；《临》阳进至九二，为十二月，于辰为丑，故称“二阳在丑也”；以至于《乾》阳进至上九，为四月，于辰为巳，故称“六阳在巳也”。自《姤》至《坤》为阴进阳退，《姤》一阴生于下，为五月，于辰为午，故称“一阴在午也”。余者类推。由此可知，八宫六十四卦中，十二消息卦所主之月，与原来消息卦气说中所主之月相同。其余五十二卦，则各以世爻之阴阳从十二消息卦所主之月。即：凡世爻为阴爻之卦，其所主之月同于本世中世爻为阴爻的消息卦；凡世爻为阳爻之卦，其所主之月同于本世中世爻为阳爻的消息卦。以一世卦为例，震宫一世《豫》、离宫一世《旅》、兑宫一世《困》，其世爻均为初六阴爻，故其所主之月，均同于世爻为阴爻的乾宫一世消息卦《姤》所主之月——五月。同样，坎宫一世《节》、艮宫一世《贲》、巽宫一世《小畜》，其世爻均为初九阳爻，故其所主之月，均同于世爻为阳爻的坤宫一世消息卦《复》所主之月——十一月。其余诸世及八纯、游、归之卦，均依此类推。今将八宫六十四卦所主之月列表如下：

世卦起月例表

月次	月建	世卦	六十四卦值月	阴阳
十一月	子	一世卦	《复》(䷗)、《贲》、《节》、《小畜》	阳
十二月	丑	二世卦	《临》(䷒)、《大畜》、《解》、《鼎》	
正月	寅	三世卦	《泰》(䷊)、《既济》、《恒》、《咸》	
		归魂卦	《大有》、《渐》、《蛊》、《同人》	
二月	卯	四世卦	《大壮》(䷡)、《睽》、《革》、《无妄》	
		游魂卦	《晋》、《大过》、《讼》、《小过》	
三月	辰	五世卦	《夬》(䷪)、《履》、《井》、《涣》	
四月	巳	八纯卦	《乾》(䷀)、《艮》、《巽》、《离》	
五月	午	一世卦	《姤》(䷫)、《豫》、《旅》、《困》	阴
六月	未	二世卦	《遯》(䷠)、《屯》、《家人》、《萃》	
七月	申	三世卦	《否》(䷋)、《损》、《益》、《未济》	
		归魂卦	《随》、《师》、《比》、《归妹》	
八月	酉	四世卦	《观》(䷓)、《升》、《蒙》、《蹇》	
		游魂卦	《明夷》、《中孚》、《需》、《颐》	
九月	戌	五世卦	《剥》(䷖)、《丰》、《噬嗑》、《谦》	
十月	亥	八纯卦	《坤》(䷁)、《震》、《坎》、《兑》	

对于京氏世卦起月例应注意如下两个问题：

其一，上述所引胡一桂文中的阴阳，是指世爻为阴爻或阳爻而言，而不是指阴宫或阳宫而言。由于胡氏论京氏起月例仅限于上文，未作进一步的解说，其后惠栋《易汉学》及李道平《周易集解纂疏》等亦仅录胡氏上文而已。因此，后人对胡氏之说的理解，时有疏误。如今人朱伯崑先生在其《易学哲学史》(上册)中论京房起月例时说：

> 京房的乾坤二宫阴阳消长说，实际上来于十二辟卦说，不同的是，所配月份不一致。胡一桂于《周易启蒙翼传》外篇，载有京房起月例：八宫中的阳卦四卦，在巳主四月；其一世卦在子主十一月；二世卦在丑主十二月；三世卦在寅主正月；四世卦在卯主二月；五世卦在辰主三月。八宫中的阴卦四卦，在亥主十月；其一世卦在午主五月；二世卦在未主六月；三世卦在申主七月；四世卦在酉主八月；五世卦在戌主九月。阳卦中的游魂卦亦主二月，其归魂卦亦主正月。阴卦中的游魂卦亦主八月，其归魂卦亦主七月。此说同十二辟卦说相比，除乾坤两卦的月分相同外，其它卦的月分正相反。如十二辟卦说，以复卦为十一月，姤卦为五月，而京房则以姤卦为十一月，复卦为五月。京房的这种起月说，不仅同卦象不符，亦同一年节气的变化相矛盾，表现了逻辑思维的混乱。

朱先生这里未引胡一桂原文，只是根据自己的理解，概括了胡氏之说。事实上，朱先生误解了胡一桂的说法。这主要表现为将胡文中的“阴”“阳”，不是理解为世爻的阴阳，而是误解为八宫中的阳宫、阴宫，即阳卦阴卦。按朱先生的说法，的确，《复》为阴宫坤之一世卦，“其一世卦在午主五月”，则《复》为五月卦。《姤》为阳宫乾之一世卦，“其一世卦在子主十一

月"，则《姤》为十一月卦。但考京氏章句、《京氏易传》中的建候积算，从未见京氏以《复》为五月《姤》为十一月。不仅京氏起月例无有此说，即便是以卦配月的另一卦气说——六日七分法，京氏亦是以《复》为十一月，《姤》为五月。不仅京氏无此说，古往今来，恐未见有持此说者。因此，朱先生的说法，既不是胡一桂的意思，也不是京氏之本意。京氏在十二消息卦说、六日七分法及其建候积算法中，均主张《复》为十一月。于此而言，其逻辑思维并未混乱。

将胡一桂文中"阴""阳"理解为世爻之阴阳和理解为朱先生所说的宫卦之阴阳，会导致两种截然不同的起月例法。尽管对某些卦来说，两种方法所得出的结果是一致的，但这只是偶然巧合而已。并不能说京房起月例有两种方法，前者是其唯一的方法。

另外，京氏起月例以世爻的阴阳为断定某卦所主之月的思想，古来已有。两汉之际的《易纬》中的卦气说，大多来源于孟喜尤其是京房。《易纬·稽览图》说：

> ……而取世，阴阳断之，世阳从阳，世阴从阴……
>
> 假令《贲》卦，世在初，十一月，世属阳……假令《遁》卦，世在三（按三为误，当为二），六月卦，世属阴……

《易纬》有不少关于八宫、游魂、积算法的记载，应当说都是来源于京房的八宫卦气说。上文表明，八宫六十四卦各卦所主之月，以世爻之阴阳而定。另外，干宝注《蒙》说："蒙者，离宫阴也，世在四，八月之时"（《周易集解》）。此处之"阴"是指蒙卦世爻六四为阴爻，而不是指离为阴宫。故张惠言《易义别录》注说："离四世为蒙，四阴爻，故'离宫阴也'"。又注《丰》说："丰，坎宫阴，世在五"。坎为阳宫，不可能称阴。因此，此处之阴也是指世爻六五为阴爻。故张惠言也注说："坎，五世，五阴爻"。惠栋《易汉学》论"游魂"时说："巽，本宫，四月卦也"。此亦是以巽世爻上九为阳爻，在巳主四月。如果依朱先生阴阳卦说，巽为阴宫阴卦，则"在亥主十月"显然惠栋不采此说。

又干宝注《讼》说："离之游魂也，离为戈兵，此天气将刑杀，圣人将用师之卦也"（《周易集解》）。朱伯崑先生认为干宝此"本于京房起月例，四世卦阴主八月，游魂阴卦，与四世卦同，主刑杀"（《易学哲学史》上册）。我们说，干宝以京氏八宫说解《易》时，常常明言某卦主于某月，于此却不言讼卦所主之月，其中是有原因的。因为按照起月例，《讼》世爻九四为阳，则同于四世卦阴在卯，为二月。二月不可能有兴兵之杀气，故干宝于此不以世建说解之。《说卦》："离为甲胄为戈兵"，干宝以《讼》为离宫之游魂卦，意在说明《讼》亦有戈兵之义。至于其称"天气将刑杀"，并非取义于《讼》为八月，因按京氏起月例，《讼》不为八月。但由于人们受到八月阴气刑杀的传统思想的影响，故张惠言《易义别录》亦误解干宝注为"四世卦阴主八月，故天气将刑杀"。按起月例，四世阴在酉，确为八月，但《讼》世爻九四为阳，何以言阴？如果按朱先生说法，《讼》为阴卦，则"四世卦在酉主八月"。但上文已讲过，张惠言向来以世爻的阴阳而论起月例，不可能独于此以阴阳卦论之。因为以世爻之阴阳与以阴阳卦论起月例，是截然不同的方法，张惠言不可能有如此之大的疏忽。那么难道是张惠言对胡一桂"游魂四世，所主与四世卦同。归魂三世，所主与三世卦同"产生了误解？胡氏的意思是说，凡游魂世爻为阳爻者，则同于四世卦世爻为阳爻所主之月；世爻为阴爻者，则同于四世卦世爻为阴爻所主之月。凡归魂卦世爻为阳爻者，则同于三世卦世爻为阳爻所主之月；世爻为阴爻者，则同于三世卦世爻为阴爻所主之月。而不是说游魂卦同于本宫四世卦

所主之月、归魂卦同于本宫三世卦所主之月。如果张惠言理解为后者的话，那么离宫四世卦《蒙》世爻六四，四阴在酉，主八月，《讼》与《蒙》同，亦主八月。但张惠言并非如此理解，事实上他对胡一桂之言的理解是准确的，如干宝注《比》说："比者，坤之归魂也，亦世于七月"(《周易集解》)。张惠言《易义别录》注说："三世卦，阴主七月"。此是说《比》世爻六三阴爻同于三世卦世爻为阴爻在申主七月，而不是同于坤宫三世卦《泰》所主的正月。既然张惠言对胡一桂起月例的方法，掌握的十分准确。因此，我们实在找不出他在解释上文干宝注《讼》时，为何称"四世卦阴主八月"的原因。只能归结为其笔下之误。遗憾的是，此误又影响后人如李道平(《周易集解纂疏》于此亦采张氏说)等。朱伯崑先生可能亦受其误，并进一步将起月例的方法归结为以阴阳卦而论之。当然，依朱先生之说，上文《比》亦可解为七月，但仅是胡一桂起月例在此卦的偶合而已。因为依朱先生的说法，必然导致《复》为五月卦、《姤》为十一月卦等，此显然不合京房的起月例。

其实，干宝注《讼》称"天气将刑杀"，并不是非要指八月而言。离于四正卦为五月，而五月正是十二消息卦中《姤》一阴生之五月。《淮南子·天文训》说："日夏至则斗南中绳，阳气极，阴气萌，故曰夏至为刑"。高诱注："刑，始杀也"。《吕氏春秋》又说："虎刑五月午在离右行"。此均是说，离卦象征阴气始生，开始刑杀万物，令其凋落。《讼》又为离之游魂，故《讼》亦有开始刑杀之意。故干宝特言"将刑杀"，而不直言"刑杀"。本来干宝之注是很得体的，因被后人误解，非要弄出个八月刑杀不可，以至于引起了人们对京氏起月例方法认识上的混乱。

其二，京房起月例与其建候说不完全相同。

京氏起月例是说八宫六十四卦中每卦处于一年十二月中的某一月，其建候说是指一卦主六个月。二者有相同之处，例如，按起月例，有些卦所主之月，同于建候说中建始之月或建终之月。如《姤》、《遁》、《否》、《观》、《剥》五卦于起月例所主之月，均为其世爻建始之月。《复》、《临》、《泰》、《大壮》《夬》五卦于起月例所主之月，均为其建终之月。按起月例，有些卦所主之月，均在一卦建候六个月中，如《豫》起月例主五月，《豫》建候为十二月至五月，等等。

但二者又有不同，即有些卦按起月例所主之月，不在其建候六个月当中。如《小畜》卦依起月例为十一月，其建候则为三月至八月，等等。

同时，即便是二者有共同之处，也不能将二者视为完全相同。如乾于起月例为四月，在建候为 11——4 月之中，此为相同之处。但亦有不同之处，乾主四月，是指消息卦中乾上九为巳(四月)，而其建候则是建始于上九十一月，至九五为巳(四月)。高怀民先生《两汉易学史》论述起月例时说："乾，'建巳至极主亢位'(此引《京氏易传》)"。又注说："按巳为四月，乾世在上，阳爻"。京房于此句之前曾说："建子起潜龙"，即建始起乾上九世爻十一月(子)。此说明高先生将起月例与建候说混为一团，亦是未明二者区别之所在。

(作者：山东大学周易研究中心副教授)